

PGF wirkt!

Erläuterungen, Bewertungskriterien und Einschätzungen

Wirksamkeitspotential

Das Wirksamkeitspotential wird anhand folgender Faktoren eingeschätzt:

- **Anzahl Schutz- und Risikofaktoren bzw. Anzahl Settings** (max. 2 Punkte):
Werden durch das Angebot 1-2 Schutz- bzw. Risikofaktoren eindeutig bedient, kann 1 Punkt vergeben werden. Werden 2 oder mehr Faktoren eindeutig bedient, erhält das Angebot 2 Punkte.
- **Wirkungsmodell/Programmtheorie** (max. 2 Punkte):
Das Angebot basiert auf einem rational und logisch aufgebauten Modell, das die Wirkungszusammenhänge (Wirkungskette) beschreibt und es ist dargelegt, anhand welcher Methoden dieses Ziel erreicht werden kann. Ist kein explizites Wirkungsmodell vorhanden, die Programmtheorie aber beschrieben, kann das Angebot dennoch einen Punkt erhalten.
- **Wissenschaftliche Fundierung** (max. 2 Punkte):
Das Modell bzw. die Wirkungszusammenhänge des Angebots beziehen sich auf wissenschaftlich anerkannte Theorien (z.B. theoretische Modelle). Je konkreter (evtl. durch den Verweis auf Studien) der Bezug zu diesen Modellen/Theorien hergestellt werden kann, desto eher kann die maximale Punktzahl vergeben werden.
- **Nachhaltige Wirkung** (max. 2 Punkte):
Das Angebot fördert eine vertiefte Auseinandersetzung der Zielgruppe mit dem gewählten Gesundheitsthema. Dabei spielen die Intensität (z.B. Dauer einer Unterrichtseinheit bzw. Projekteinheit) sowie die Wiederholung (einzelne Lektion oder permanente Implementierung etc.) eine wesentliche Rolle in der Beurteilung.
- **Vorhandensein anderer Empfehlungen** (max. 2 Punkte):
Ist das Angebot auf einer erwähnten Liste aufgeführt, erhält es 2 Punkte. Anderen Listen werden nicht berücksichtigt, werden aber dennoch ausgewiesen.

Verbreitungspotential

Das Verbreitungspotential wird anhand folgender Faktoren eingeschätzt:

- **Replizierbarkeit in der Deutschschweiz** (max. 3 Punkte):
Das Angebot kann zu einem anderen Zeitpunkt bzw. an einem anderen Ort durchgeführt werden. Dies entweder, weil die Trägerschaft bereit ist, Informationen zur Umsetzung bereitzustellen, oder eine detaillierte Dokumentation vorhanden ist, die es anderen Institutionen erlaubt das Angebot selbstständig durchzuführen oder aber das Angebot kann bei der Trägerschaft direkt gebucht werden. Kann ein Angebot gebucht werden und besteht darüber hinaus auch eine Dokumentation, die es dem Kunden erlaubt, das Angebot weiterzuführen, wird dies höher gewichtet, als das Vorhandensein nur einer Variante.
- **Verfügbarkeit** (max. 2 Punkte):
Das Angebot ist in weiten Teilen der Deutschschweiz verfügbar. Ist das Angebot nur in einem oder zwei Kantonen verfügbar, kann nicht die gesamte Punktzahl vergeben werden.
- **Arbeitsinstrumente/Trainings und Schulungen** (max. 2 Punkte):
Die zentralen Arbeitsmittel und Manuale sowie die notwendigen Trainings und Schulungen sind verfügbar und auf dem neuesten Stand. Lagen bei der Prüfung diesbezüglich keine Unterlagen/Informationen vor, wurden 0 bzw. keine Punkte vergeben.
- **Transparente Kosten** (max. 1 Punkte):
Die anfallenden Kosten sind transparent dargestellt. Da in der Schweiz oftmals kantonale Vereinbarungen bestehen, die unterschiedliche Angebotskosten für die Kunden zur Folge haben können, muss hier für das Erlangen von 1 Punkt mindestens eine Preisspanne angegeben sein.
- **Qualitätssicherung** (max. 2 Punkte):
Instrumente der Qualitätskontrolle bei der Umsetzung sind verfügbar und die Anforderungen an die umsetzenden Personen (Fachspezialisten, Pädagogen etc.) sind klar deklariert.

Vorgaben CTC bzgl. Evaluationen) zu «evidence based»

CTC gibt zur Evaluation und Wirkungsmessung von Projekten klare Vorgaben. Um in die Liste PGF wirkt! aufgenommen zu werden, muss das jeweilige Projekt mindestens eines der erwähnten Evaluationsdesigns vorweisen können, ohne dass bei originalgetreuer Umsetzung des Projektes negative Effekte auf die Zielgruppe festgestellt werden konnten.

Die höchste Stufe ist Stufe Nr. 3

Stufe 1

Evaluationsdesign	Mindestens eine Evaluation der Kategorie «Prozess- oder Ergebnisevaluationen» oder «Projektanalysen» <ul style="list-style-type: none">- Teilnehmer -Zufriedenheits-Messung- Vorher- / Nachher-Messung ohne Kontrollgruppe- Zielerreichungs-Messung- Qualitätssicherungsstudie- Literatur- / Dokumentauswertungen- Prozessbeschreibungen
Umsetzungsqualität	Das Angebot, das evaluiert wurde, wurde originalgetreu umgesetzt. Allfällige Abweichungen sind dokumentiert.
Evaluationsergebnisse	Die Mehrheit der Evaluationsergebnisse sind positiv.
Keine iatrogene Effekte	Es sind keine negativen Effekte auf die Zielgruppe dokumentiert.

Stufe 2

Evaluationsdesign	<p>Mindestens eine Evaluation der Kategorie «Wirkungsevaluationen II» [oder der Kategorie «Wirkungsevaluation I», wenn Beweiskraft niedrig]</p> <ul style="list-style-type: none"> - RCT, QED oder Kohortenstudie mit follow-up aber n>20 (Interventions- und Kontrollgruppe) - Ausländische RCT, QED oder Kohortenstudie mit follow-up und n<20 aber keine entsprechende Studie im deutschsprachigen Raum - RCT, QED oder Kohortenstudie ohne follow-up - Rein «klinisches» RCT oder klinisches Quasi-Experiment mit oder ohne follow-up - Vorher- / Nachher-Messungen mit Kontrollgruppe in der Praxis - Benchmark / Norm – Referenz – Studie
Umsetzungsqualität	Das Angebot, das evaluiert wurde, wurde originalgetreu umgesetzt. Allfällige Abweichungen sind dokumentiert.
Evaluationsergebnisse	Die Mehrheit der Evaluationsergebnisse sind positiv.
Keine iatrogene Effekte	Es sind keine negativen Effekte auf die Zielgruppe dokumentiert.

Stufe 3

Evaluationsdesign	Mindestens eine Evaluation der Kategorie «Wirkungsevaluationen I» <ul style="list-style-type: none">- Randomisierte kontrollierte Studie (RCT) mit follow-up- Quasi-experimentelle Studie (QED) mit follow-up- Kohortenstudie mit follow-up
n / Land	Mind. Eine Studie im deutschsprachigen Raum mit n=20 oder grösser (Interventions- und Kontrollgruppe) ODER 2 oder mehr Studien mit n>20 im deutschsprachigen Raum und mind. 1 ausländische Studie mit n=20 oder grösser
Umsetzungsqualität	Das Angebot, das evaluiert wurde, wurde originalgetreu umgesetzt. Allfällige Abweichungen sind dokumentiert.
Evaluationsergebnisse	Die Mehrheit der Evaluationsergebnisse sind positiv.
Keine iatrogene Effekte	Es sind keine negativen Effekte auf die Zielgruppe dokumentiert.